

Algemeen Ledenvergadering NGG

Vrijdag 28 oktober 2016, 9.00-10.15

Universiteit van Amsterdam | Bushuis/Oost-Indisch Huis

Kloveniersburgwal 48 | zaal F0.21

Agenda

1. Welkom
2. Goedkeuring besluitenlijst van de algemene ledenvergadering van 30 oktober 2015
3. Mededelingen van het bestuur
4. Goedkeuring toetreding nieuwe leden
5. Financieel jaarverslag 2015 en voorlopig overzicht 2016 (penningmeester en kascommissie)
6. Goedkeuring begroting 2017 (penningmeester)
7. Benoeming en instelling kascommissie voor 2016
8. NGG lustrum 2017
9. Conferentie 2017 in Utrecht: stand van zaken en goedkeuring begroting (Birgit Meyer & Christoph Baumgartner)
10. W.v.t.t.k

Besluitenlijst (goedgekeurd)

Aanwezig: Frans Wijsen (penningmeester, RU), Markus Altena Davidsen (secretaris; notulen, UL), Lieke Wijnia (aftredende promovendivertegenwoordiger), Mattias Brand (aantredende promovendivertegenwoordiger, UL), William Arfman (UvT/UL), Marco Pasi (UvA), Lourens Minnema (VU), Christoph Baumgartner (UU), Freek Bakker (UU), Corey Williams (UL), Gerard Wiegers (UvA).

1. Welkom

- Frans Wijsen opent de vergadering. We beslissen punten 8 en 9 te behandelen voor punten 5, 6 en 7. De verslaggeving volgt de oorspronkelijke agendavolgorde.

2. Goedkeuring besluitenlijst van de algemene ledenvergadering van 30 oktober 2015

- De besluitenlijst wordt goedgekeurd zonder opmerkingen.

3. Mededelingen bestuur NGG

- **Nieuw promovendilid bestuur.** Mattias Brand (UL) volgt per heden Lieke Wijnia op als promovendi- en studentenvertegenwoordiger. Lieke Wijnia heeft 2 jaar in het bestuur

gezet; zij heeft o.a. de PhD Master Class van 26 oktober dit jaar georganiseerd. Het bestuur is Lieke bijzonder dankbaar voor haar inzet voor studenten en promovendi binnen het NGG. Mattias Brand blijft, evenals als het tweede promovendi- en studenten-vertegenwoordiger in het bestuur, Susanne van Esdonk, in principe lid van het bestuur tot zijn promotie.

- Naar aanleiding hiervan ontstaan een discussie over de status van promovendileden binnen het bestuur omdat deze functie niet in de statuten van het NGG is beschreven.
- **Besluit.** Het bestuur neemt het op zich om de statuten te bekijken en zo nodig bij te werken of een huishoudelijk reglement in te voeren.
- **Verslag voorjaarsbijeenkomst.** Het NGG heeft op 27 mei 2016 een voorjaarsbijeenkomst gehouden rondom de uitreiking van de Gerardus van der Leeuw PhD Dissertation Award. Verder werd er een boekensessie georganiseerd met bespreking van boeken die recent door de leden zijn gepubliceerd, en werd er een gesprek gevoerd over de verhouding tussen het NGG en de NAR. Omdat er veel conferenties en bijeenkomsten worden georganiseerd, stelt het bestuur toch voor om niet meer een NGG-voorjaarsbijeenkomst te organiseren, en de GvdL-prijs uit te reiken in verband met de najaarsconferentie.
 - Naar aanleiding hiervan ontstaan een discussie. Een aantal leden voeren een pleidooi voor het behoud van de voorjaarsbijeenkomst met het volgende argument: als het NGG een platform wil blijven voor Nederlandse religiewetenschappers, is het niet genoeg om een jaarlijkse, internationale conferentie te organiseren. Een jaarlijkse, Nederlandstalige bijeenkomst met focus op de religiewetenschap en bestuurlijke situatie in Nederland blijft nodig. Om het platform-karakter van de voorjaarsbijeenkomst te benadrukken valt verder te overwegen de ALV i.v.m. de voorjaarsbijeenkomst te organiseren. Dat zou kunnen leiden tot een betere opkomst dan wanneer de ALV wordt gehouden i.v.m. de najaarsconferentie.
 - **Besluit.** Het bestuur zal haar positie t.a.v. de voorjaarsbijeenkomst heroverwegen.
- **Gerardus van der Leeuw Dissertation Award 2018.** De proefschriftprijs van het NGG wordt om het jaar uitgereikt. De volgende prijs wordt uitgereikt in 2018. De deadline voor nominaties is 1 oktober 2017. Kandidaten die gepromoveerd zijn bij een Nederlandse universiteit op het gebied van de religiewetenschap tussen 1 september 2015 en 31 augustus 2017 kunnen genomineerd worden door hun promotor of door een andere collega. De Van Baaren Stichting, die 325€ heeft bijgedragen aan het prijsgeld in 2014 en in 2016, heeft besloten om te blijven bijdragen aan de prijs.

- **Verslag master class 26 oktober 2016.** Op 26 oktober 2016 werd voor het eerst een NGG PhD Master Class gehouden, georganiseerd door Lieke Wjinia en Susanne van Esdonk, de twee promovendivertegenwoordigers in het bestuur. 6 promovendi (waarvan 3 vanuit het buitenland) hebben hun werk gepresenteerd en feedback gekregen van elkaar en van vier senioronderzoekers. Er werden ook twee plenaire sessies georganiseerd, over publicatie van het proefschrift en over samenwerking tussen religiewetenschappers en curators. De deelnemende promovendi waren onverdeeld enthousiast. Ze merkten ook op dat ze meer uit hun deelname in de najaarsconferentie hebben gehaald door de deelname in de pre-conferentie. Een van de deelnemers, die lid is van het BASR, gaat voorstellen in Engeland PhD Master Classes volgens ons format te organiseren.
 - Naar aanleiding hiervan ontstaat een discussie over in hoeverre het überhaupt de taak is van het NGG om PhD Master Classes te organiseren. Is dat niet eerder de taak van NOSTER? Kunnen wij, als NGG-leden en religiewetenschappers, misschien meer betekenen voor het veld door NOSTER te helpen hun PhD-activiteiten voor religiewetenschappelijke promovendi te verbeteren? Of is onze master class complementair aan NOSTER (vanwege het aantrekken van (internationale) niet-NOSTER-leden en door de koppeling met de najaarsconferentie)? Een andere vraag is of de opbrengst (6 deelnemers, waarvan 3 NGG-leden) maat staat met de kosten (800€, veel werk).
- **Verhouding NGG-NAR.** De Netherlands Academy of Religion is deze week gelanceerd. Een aantal bestuursleden van het NGG zijn betrokken bij het nieuwe instituut als initiatiefnemers, maar zijn dat vanuit hun instellingen en niet vanuit het NGG. Tijdens de voorjaarsbijeenkomst van het NGG op 27 mei 2016 is onder de leden ook gesproken over de NAR (een verslag van deze bijeenkomst is eerder rondgestuurd aan de leden). Het NGG stelt zich in principe constructief op en wil graag samenwerken met de NAR. Het blijft belangrijk voor het NGG om hierbij een expliciet religiewetenschappelijk geluid te laten horen.
- **European Academy of Religion.** Het NGG-bestuur steunt volledig het standpunt van het EASR-bestuur: er is geen behoefte aan een nieuw, Europees instituut voor religieonderzoek. Zo'n instituut bestaat namelijk al: de EASR.

4. Goedkeuring toetreding nieuwe leden

- **Besluit.** De ALV besluit de volgende kandidaatleden toe te laten als volwaardige leden van het NGG: Victor van Bijlert (UD Indiase godsdiensten VU), Kiyon Foroutan (promovendu UL), Marga Greuter (promovendus RUG), Fred van Lieburg (HL Religiegeschiedenis VU), Ria van den Brandt (senior onderzoeker, RU), Eric Venbrux (HL Vgl. GW RU)

5. Financieel jaarverslag 2015 en voorlopig overzicht 2016

- **Besluit.** Het jaarverslag 2015 en de voorlopige overzicht 2016 zijn gecontroleerd door de kascommissie (Peter Nissen en William Arfman). De kascommissie merkt op dat het NGG veel geld op haar rekening heeft staan en best wat meer kan uitgeven, bijvoorbeeld i.v.m. het lustrum in 2017. Het jaarverslag 2015 en de voorlopige overzicht 2016 worden door de leden goedgekeurd.
- Veel leden betalen hun contributie onregelmatig, het ene jaar wel, het andere jaar niet. Het bestuur zal overwegen hoe dit kan worden aangepakt: instrumenten die we kunnen gebruiken zijn: (i) persoonlijke aanmaningen, (ii) automatische incasso en (iii) lidmaatschap onderdeel maken van/verplicht stellen bij conferentiedeelname.

6. Goedkeuring begroting 2017

- **Besluit.** De begroting voor 2017 wordt goedgekeurd. Er is voldoende financiële ruimte om i.i.g. een deel van de nieuwe initiatieven door te voeren die de leden hebben voorgesteld om te lanceren in verband met het lustrum (zie punt 8). Het wordt besloten de jaarlijkse contributie niet te verhogen.

7. Benoeming en instelling kascommissie voor 2016

- **Besluit.** William Arfman en Lieke Wijnia worden benoemd.

8. NGG lustrum 2017

- Twee ideeën kwamen aan bod voor initiatieven die in principe doorlopend moeten zijn, maar wel mooi in verband met een lustrum kunnen worden geïnitieerd.
 - **1. Conferentiebeurzen voor ResMa/PhD-studenten.** Het is soms moeilijk voor (Res)Ma-studenten en (buiten)promovendi om de registratiekosten voor de NGG-conferentie te betalen, en als ze deelnemen kiezen ze typisch om niet mee te gaan naar het conferentiediner. Om deelname van deze groep te stimuleren, kunnen we een handvol jaarlijkse beurzen invoeren voor conferentiedeelname inkl. diner.
 - **2. Scriptieprijs.** Het wordt voorgesteld om een jaarlijkse MA-scriptieprijs in te voeren. Door zo'n prijs kunnen we jonge, veelbelovende religiewetenschappers helpen in het begin van hun carrière en tevens het NGG binnen deze groep zichtbaarder maken.
- **Besluit.** Het bestuur neemt beide voorstellen serieus in overweging op de eerstvolgende bestuursvergadering.

9. NGG-conferentie 2017 in Utrecht: stand van zaken en goedkeuring begroting

- De conferentie wordt gehouden op 19-20 oktober 2017 in Utrecht rondom het thema “Dynamics of Religious Diversity: The Study of Different Religions and Religious Difference in Postcolonial Configurations” (zie bijlage), onder leiding van Christoph Baumgartner en Birgit Meyer. David Chidester en Peter van der Veer hebben al toegezegd als keynote speakers.
- **Besluit.** De begroting wordt goedgekeurd door de leden.
- Het moet nog nader worden onderzocht of het wenselijk is i.v.m. de najaarsconferentie een pre-conferentie te organiseren voor promovendi (en ResMa-studenten), en in welke vorm.

10. W.v.t.t.k

- Geen verdere punten kwamen ter tafel.

Dynamics of Religious Diversity. The Study of Different Religions and Religious Difference in Postcolonial Configurations

Conference of the Dutch Association for the Study of Religion

Utrecht, 19-20 October 2017

In 2017, the *Nederlands Genootschap voor Godsdienswetenschap* NGG (Dutch Association for the Study of Religion) will celebrate its 70th anniversary. This is an apt occasion to look back and ahead from our present moment.

The NGG was founded as the *Nederlands Genootschap voor Godsdiensgeschiedenis* upon the instigation of Gerardus van der Leeuw (1890-1950) with the aim to develop the academic study of religion as an interdisciplinary field outside of Christian theology. Comparing the historical moment in which the NGG was established – in a world in turmoil right after the end of the Second World War – with our present conflict ridden time in which religion has become a major bone of contention, striking differences with regard to the role and place of religion in society and its study appear. Then the study of religion was still positioned in a majority Christian nation with overseas colonies whose inhabitants professed other non-Christian (Islamic, Buddhist, indigenous) beliefs. Nowadays the study of religion faces the rise of a highly diverse and dynamic religious field as well as the decline of mainstream Christianity and the rise of atheism and agnosticism.

The change of the broader social-political configurations has also influenced the epistemological, theoretical and methodological orientations of the study of religion. Seventy years ago, the central focus of research on the part of scholars involved in the NGG and similar associations were non-Western religions outside of Europe and in the distant (European) past. Today the study of religion is situated in an entirely different field: The old colonial frontier areas where researchers encountered non-Christian religions have dissolved, and people from “there” got ever more on the move to “here.” Contemporary cities in the Netherlands, and Europe at large, form the new frontier areas where various forms of religious expression coexist with each other and amid strong secularist and atheist positions.

The current postcolonial configuration in which the study of religion is situated poses substantial challenges for the future orientation of our research, but also evokes important

questions with regard to the past. Challenges and questions concern the study of co-existence and mutual interaction of highly divergent forms of religion in urban space, such as various forms of Christianity, Islam, Judaism, Buddhism, Hinduism, Neopaganism and unaffiliated spiritualities, to name only a few. Which concepts, theories and methods are needed to understand the dynamics of this complex field and analyze this co-existence as a whole? How to engage in categorization and comparison so as to grasp this new diversity? How to spot and circumvent repercussions of resilient colonial formats – in scholarship, policy and public debate – in studying religiously plural settings?

Answers to such questions, and future approaches of religious studies that are able to address the intricacies of religious diversity in current postcolonial configurations depend on a critical examination of the epistemologies, concepts and approaches that have been transmitted from the past study of religion into our scholarly thinking. This is the basic proposition that informs this symposium.

The need for such an examination pertains especially to the theorization of religious difference and diversity. Over the past twenty years, the concepts developed in the study of religion since its formation as an academic field have been subject to sustained critique, involving a fundamental questioning of the notion of religion itself, the concept of world religion, the tendency of privileging text above other religious forms of expression, and the tracing of a post-enlightenment “Protestant bias” within the modern study of religion. In this critical endeavor, the possibility to speak about religion in general terms (that is to say across its diverse manifestations in past and present) has been challenged. In this context, approaches such as the phenomenology of religion as deployed by Van der Leeuw and others that long offered a backbone for the study of religion have been subject to fundamental critique. And yet, notwithstanding constant calls to foreground specificity, particularity and historicity, the issue of comparative approaches to religion, which on the one hand seem to presuppose certain generalizations, and on the other hand make it possible to speak in general terms, across difference and diversity, is ever more pertinent in the face of the current highly plural religious field.

The central aim of this conference is to discuss the possibility of generalizing concepts and methods, including comparison, for the future study of religion in the light of past, and now heavily critiqued models for generalization.

On the one hand, we call for an exploration of how towering figures as Van der Leeuw and others approached non-Western, non-Christian religions in the context of the colonial

worlds in which they lived and wrote. The central question here is how the study of a diverse set of religions across a colonial world was incorporated into a general understanding of religion (e.g. as a human phenomenon). What level of abstraction from lived religion and politics of regulating religious expressions was required to make generalization across diversity at all possible? Which hierarchies informed the categorization and valuation of non-Christian and non-western religious traditions? What were the “costs” involved in establishing generalization within, e.g., the phenomenology of religion? In how far did the colonial configuration in which the study of religion was situated impinge on its modes of generalizing?

On the other hand, we call for conceptual reflections about the (im)possibility and (un)desirability to generalize and engage in comparison from the standpoint of the current postcolonial nexus of religion and society. In how far does this new configuration require, and possibly open up possibilities to develop modes, ways and means – even if pragmatic – to speak about religion in general terms? How and where do current moves in the study of religion that emphasize the corporeality and materiality of religion, for instance, overlap with, but also differ from earlier approaches such as the phenomenology of religion? What difference does it make to conceptualize and study religion (and religions) in a postcolonial configuration?

Taking the 70th anniversary of the NGG as an occasion to reflect about these issues, the symposium will not be confined to the situation of religious studies in the Netherlands. The central question, as outlined, is to explore past and present theories and modes of generalization and comparison with regard to highly diverse and hierarchized religious fields. We propose to have three keynotes: one on the implications of the location of religious studies in colonial configurations by David Chidester (author of *The Empire of Religion*, Chicago UP 2014), another on comparison by Peter van der Veer (author of *The Value of Comparison*, Duke UP 2016). The third keynote speaker is not decided, yet. Two plenary sessions will be tied to the keynotes, and there will be a concluding roundtable. Next to this, scholars are invited to submit proposals for panels and paper presentations.